



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο: Δημοτικού Συμβουλίου

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

(στο αποφασιστικό εκ παραδρομής έλειπαν κάποιες λέξεις)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της με αριθμό **25/2021**
Τακτικής Συνεδρίασης του
Δημοτικού Συμβουλίου
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ:149/2021
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Λήψη απόφασης α) για άσκηση ή μη άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών και β) για καταβολή επιδικασθέντων ποσών (αμοιβών ΔΕΑΔΑΔ) στην Μαρία Αχουλιά και στον Γεώργιο Ζέρβα.

Στον Άγιο Δημήτριο σήμερα, στις **21** του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **20.00** συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου **33469/90/17-12-2021** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του. Η πρόσκληση επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε ένα Δημοτικό Σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/7-6-2010 (ΦΕΚ Α' 87) με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 – «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» και δημοσιεύθηκε αυθημερόν στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **41** μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 36 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΑ

ΑΠΟΝΤΑ

1	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Α. (τηλεδιάσκεψη)	19	ΑΧΟΥΛΙΑ Μ. (τηλεδιάσκεψη)	1	ΒΡΕΤΤΟΣ Ν.
2	ΑΛΕΞΙΟΥ Β. (τηλεδιάσκεψη)	20	ΚΟΚΟΤΣΑΚΗΣ Γ.	2	ΤΑΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ.
3	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Α. (τηλεδιάσκεψη)	21	ΜΠΑΝΤΟΣ Μ.- Ι. (τηλεδιάσκεψη)	3	ΧΑΛΑΡΗ Α.
4	ΒΑΜΒΑΚΟΥΣΗΣ ΣΤ. (τηλεδιάσκεψη)	22	ΔΗΜΟΥ Π.	4	ΔΟΥΡΟΥ ΑΝ.
5	ΓΑΒΑΛΑΣ Α.	23	ΑΒΡΑΜΙΔΟΥ Α.	5	ΓΡΙΑΛΙΑΣ Π.
6	ΔΙΑΒΟΛΙΤΣΗΣ Σπ. (τηλεδιάσκεψη)	24	ΓΙΑΝΝΕΖΟΣ Α.		
7	ΘΑΝΟΥ Μ. (τηλεδιάσκεψη)	25	ΣΚΙΑΔΙΩΤΗ Ε. (τηλεδιάσκεψη)		
8	ΚΑΝΤΖΕΛΗ Ε.	26	ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ Π.		
9	ΚΟΥΤΣΑΝΔΡΕΑΣ Β.	27	ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗΣ ΕΜ.		
10	ΜΑΘΑΣ Ι. (τηλεδιάσκεψη)	28	ΚΟΥΤΣΟΒΑΣΙΛΗΣ Γ.		
11	ΜΠΑΝΤΟΥΝΑΣ Π. (τηλεδιάσκεψη)	29	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ι. (τηλεδιάσκεψη)		
12	ΜΠΑΖΙΩΝΗΣ Χ. (τηλεδιάσκεψη)	30	ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ Θ. (τηλεδιάσκεψη)		
13	ΜΠΕΛΛΟΣ Χ. (τηλεδιάσκεψη)	31	ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗΣ Α. (τηλεδιάσκεψη)		
14	ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ Ι. (τηλεδιάσκεψη)	32	ΒΑΖΑΙΟΥ Β. (τηλεδιάσκεψη)		
15	ΣΙΟΥΜΠΑΛΑ Ο. (τηλεδιάσκεψη)	33	ΚΟΤΣΟΠΟΥΛΟΣ Δ (τηλεδιάσκεψη)		
16	ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α. (τηλεδιάσκεψη)	34	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ – ΠΟΥΛΟΥ Α		
17	ΣΥΡΡΑΚΟΣ Ν. (τηλεδιάσκεψη)	35	ΒΑΖΑΙΟΣ Μ. (τηλεδιάσκεψη)		
18	ΠΡΕΚΕΤΕΣ Χ (τηλεδιάσκεψη)	36	ΜΑΛΑΘΟΥΝΗΣ Ε.		

εκ των οποίων οι έντεκα (11) δημοτικοί σύμβουλοι συμμετείχαν με φυσική παρουσία και οι είκοσι έξι (25) με τηλεδιάσκεψη.

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιώρου Αικατερίνη.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η Δήμαρχος κα Ανδρούτσου Μαρία, η οποία κλήθηκε νόμιμα με την πιο πάνω πρόσκληση της Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιείται **μικτά, με φυσική παρουσία χωρίς περιορισμό ατόμων αποκλειστικά για πλήρως εμβολιασμένους και νοσήσαντες το τελευταίο εξάμηνο** τηρούμενων των υγειονομικών μέτρων (παράγραφος 2 και 3 του άρθρου 10 της υπ' αρ. Δ1α/Γ.Π.οικ.66436/22-10-21) **και με τηλεδιάσκεψη**, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 4830/2021 που αντικατέστησε την παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55) η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), στο πλαίσιο λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού.

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενη το **3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών του Σώματος την υπ' αριθμ. 465/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που έχει ως εξής:

<< ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό **51/2021**
Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 465/2021

Γραφείο : Οικονομικής Επιτροπής

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Λήψη απόφασης α) για άσκηση ή μη άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών και β) για καταβολή επιδικασθέντων ποσών (αμοιβών ΔΕΑΔΑΔ) στην Μαρία Αχουλιά και στον Γεώργιο Ζέρβα

Στον Άγιο Δημήτριο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα , **στις 14 του μήνα Δεκεμβρίου έτους 2021 , ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00** συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την αριθμό πρωτοκόλλου **32619/87/10-12-2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος (τακτικά και αναπληρωματικά) της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-10 τεύχος Α') με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 – «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» και συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 παρ.3 του Ν.4623/2019 και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 9 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΑ

ΑΠΟΝΤΑ

1	Μ. Ανδρούτσου, Δήμαρχος-Πρόεδρος		
2	Α. Γαβαλάς, Αντιδήμαρχος		
3	Β. Κουτσοβασίλης, Αντιδήμαρχος (Τηλεδιάσκεψη)		
4	Χ. Μπέλλος, Τακτικό μέλος (Τηλεδιάσκεψη)		
5	Ι. Παναγόπουλος, Τακτικό μέλος (Τηλεδιάσκεψη)		
6	Β. Κουτσανδρέας, Τακτικό μέλος (Τηλεδιάσκεψη)		
7	Μ. Αχουλιά, Τακτικό μέλος (Τηλεδιάσκεψη)		
8	Χ. Πρεκετές, Τακτικό μέλος (τηλεδιάσκεψη)		
9	Α. Γιαννέζος, Τακτικό μέλος		

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιάρου Αικατερίνη.

Η συνεδρίαση πραγματοποιείται **μικτά, με φυσική παρουσία χωρίς περιορισμό**

ατόμων αποκλειστικά για πλήρως εμβολιασμένους και νοσήσαντες το τελευταίο εξάμηνο τηρούμενων των υγειονομικών μέτρων (παράγραφος 2 και 3 του άρθρου 10 της υπ' αρ. Δ1α/Γ.Π.οικ.66436/22-10-21) **και με τηλεδιάσκεψη**, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 4830/2021 που αντικατέστησε την παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11-3-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55) η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), καθώς και το ΦΕΚ 5401/Β'/20-11-2021, στο πλαίσιο λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού.

Η Δήμαρχος – Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κα Μαρία Ανδρούτσου, εισηγούμενη το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την υπ' αρ. πρωτ. 31425/30-11-2021 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής:

<< ΘΕΜΑ: 1)ΑΝΑΚΛΗΣΗ της με αρ. πρωτ. 31116/26.11.2021 Εισήγησης

2)Λήψη απόφασης α) για άσκηση ή μη άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών και β) για καταβολή επιδικασθέντων ποσών (αμοιβών ΔΕΑΔΑΔ) στην Μαρία Αχουλιά και στον Γεώργιο Ζέρβα

Σχ. 1) Η 68/2021 απόφαση ΔΣ

2) Η με αριθ. 1182/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών (αριθ. πρωτ. 24440/23.9.2021)

3) Η με αριθ. 5763/2020 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθηνών (ως Εφετείου/αντίγραφο εξ απογράφου) αριθ. πρωτ. 24430/23.9.2021

4) Το με αριθ. πρωτ. 30905/25.11.2021 επιδοθέν απόγραφο με επιταγή προς πληρωμή της 1182/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

5) Οι με αρ. πρωτ. 31255/2021 και 31297/30.11.2011 δηλώσεις των εναγόντων

1) Με την παραπάνω 68/30.6.2021 απόφαση το ΔΣ ορίζει την λήξη της εκκαθάρισης της ΔΕΑΔΑΔ και αποδέχεται το σύνολο ενεργητικού και παθητικού της αναλαμβάνοντας τις υποχρεώσεις και τις απαιτήσεις της. Επομένως ο Δήμος αποδέχεται τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την υπ' αριθμ.1182/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών που τελεσιδίκησε με την υπ' αριθ. 5763/2020 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθ. (ως Εφετείο) επί αγωγής των Μαρίας Αχουλιά και Γεωργίου Ζέρβα.

Η 1182/2018 απόφαση υποχρεώνει την Δημοτική Επιχείρηση να καταβάλει στην Μαρία Αχουλιά 8.500 € και στον Γεώργιο Ζέρβα 6.120,80 € νομιμοτόκως από 1/9/2011 και επιβάλλει δικαστικά έξοδα 300 €.

Με την 5763/2020 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθ. απερρίφθη η έφεση της Δημοτικής επιχείρησης και επιβάλλονται δικαστικά έξοδα 300 €

2) Οι ανωτέρω ενάγοντες την 9/7/2020 επέδωσαν απόγραφο των παραπάνω αποφάσεων στην Δημοτική Επιχείρηση και την 23/9/2021 επέδωσαν στον Δήμο ως καθολικό διάδοχο της ΔΕΑΔΑΔ αντίγραφο εξ απογράφου των παραπάνω αποφάσεων προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Οι ως άνω δικαστικές αποφάσεις κατά των οποίων δεν μπορεί να ασκηθεί κανένα τακτικό ένδικο μέσο μπορούν να εκτελεστούν πλεον εναντίον του Δήμου (με κατάσχεση εις χείρας τρίτου κλπ) αφού παρήλθε η προθεσμία των 60 ημερών από την επίδοσή τους (την 23/9/2011) .

3) Την 25/11/2021 (αφού παρήλθαν οι 60 ημέρες) επεδόθη στον Δήμο αντίγραφο εξ' απογράφου της με αριθμό 1182/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών με παρά πόδας αυτού την από 24/11/2021 επιταγή προς πληρωμή του , με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος να καταβάλλει: 1) στην Μαρία Αχουλιά για: α) κεφάλαιο 8.500 €, β) τόκους υπερημερίας 6.577,99 €, γ) τόκους επιδικίας 1.719,04 € (Σύνολο = 16.797,03 €) και δ) έξοδα απογράφου 747,40 €, 2) στον Γεώργιο Ζέρβα για: α) κεφάλαιο 6.120,80 €, β) τόκοι υπερημερίας 4.736,74 €, γ) τόκοι επιδικίας 1.238,19 € (Σύνολο = 12.095,73 €) και δ) έξοδα απογράφου 747,40 €.

4) Κατά της παραπάνω από 24/11/2021 επιταγής προς πληρωμή ο Δήμος μπορεί να ασκήσει στο Ειρηνοδικείο Αθηνών Ανακοπή εκτέλεσης κατ' άρθρα, 933 και 934 ΚΠολΔ εντός 30 ημερών από την επίδοση και αίτηση αναστολής εκτέλεσης της επιταγής μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της ανακοπής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής (926 ΚΠολΔ μόλις παρέλθουν οι 3 εργάσιμες μέρες από την επίδοση μπορούν να προβούν σε εκτέλεση /με κατάσχεση στα χέρια τρίτου).

Τα παραπάνω ένδικα μέσα όμως δεν προβλέπεται κατά την άποψή μας να ευδοκιμήσουν καθόσον η απαίτηση έχει επιδικασθεί αμετάκλητα, ο δε Δήμος έχει αποδεχθεί ως καθολικός διάδοχος όλες τις υποχρεώσεις της Δημοτικής Επιχείρησης που απορρέουν από τις παραπάνω δικαστικές αποφάσεις.

Σημειώνεται ότι για τον υπολογισμό των τόκων απαιτήσεων κατά των δημοτικών επιχειρήσεων, εφαρμόζονται οι διατάξεις που καθορίζουν το ισχύον επιτόκιο υπερημερίας για τους ιδιώτες.

5)Οι ενάγοντες υπέβαλαν στο Δήμο τις με αρ. πρωτ. 31255/29.11.2021 και 31297/30.11.2021 δηλώσεις τους με τις οποίες περιορίζουν την απαίτηση τους κατά το ποσό των τόκων επιδικίας και αντίστοιχα 1.719,04 € και 1.238,19 € έκαστος (ΣΥΝΟΛΙΚΑ 2.957,23 €)

Στην προκείμενη περίπτωση, η ένδικη διαφορά είναι αμετάκλητη και εκτελεστή και δεν αφορά άμεσα μισθολογικές παροχές αλλά αμοιβή για το έργο που παρείχαν οι ενάγοντες τυχόν δε ανακοπή κατά της επιταγής προς πληρωμή δεν πιθανολογείται ότι θα ευδοκιμήσει όπως προαναφέρω.

Κατά συνέπεια η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει :

Α) Για την μη άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της από 24/11/2021 επιταγής προς πληρωμή κάτωθι αντιγράφου εξ απογράφου της με αριθμό 1182/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

Β)Για την καταβολή των παρακάτω ποσών σε καθένα ενάγοντα:

1) στην Μαρία Αχουλιά: α)για κεφάλαιο 8.500 €, β)για τόκους υπερημερίας 6.577,99 €, γ) για έξοδα απογράφου 747,40 €,

2) στον Γεώργιο Ζέρβα α) για κεφάλαιο 6.120,80 €, β) για τόκους υπερημερίας 4.736,74 €, γ) για έξοδα απογράφου 747,40 €.

Επίσης για την καταβολή ποσού 150 € σε κάθε ένα (συνολικά 300 €) για επιδικασθέντα δικαστικά έξοδα της 5763/2020 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθηνών .

Η δικηγόρος του Δήμου

Ευθυμία Καδδά>>

Αρχικά το λόγο πήρε η κα Δήμαρχος η οποία πρότεινε, επειδή η όλη υπόθεση έχει

ξεκινήσει από την απόφαση του ΔΣ του 2011 που είχε ορίσει ότι θα καταβληθούν τα οφειλόμενα σε μισθοδοσίες εξαιρώντας τις αμοιβές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της λυθείσας ΔΕΑΔΑΔ, να αποφασίσει η Οικονομική επιτροπή να παραπέμψει το θέμα αυτό παρότι είναι αρμοδιότητά της, στο προσεχές Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη απόφαση εφόσον το Σώμα κρίνει ότι επιβάλλεται αυτή η διαδικασία καθώς έχει μια ιδιαίτερη σοβαρότητα.

Επίσης, σε απάντηση του κ. Πρεκετέ ο οποίος ρώτησε τι ξεχωριστό υπάρχει για να διαβιβαστεί το θέμα για λήψη απόφασης στο ΔΣ εφόσον είναι μια δικαστική απόφαση, η κα Δήμαρχος απάντησε ότι η εισήγηση της διοίκησης θα είναι να κλείσει αυτή η υπόθεση, δηλαδή να υλοποιηθεί η δικαστική απόφαση και όχι να γίνει ανακοπή ή αναστολή, αλλά πιστεύει ότι η απόφαση θα πρέπει να ληφθεί από το δημοτικό συμβούλιο, σε πολιτικό επίπεδο, επειδή την απόφαση για τις ενέργειες του εκκαθαριστή της δημοτικής επιχείρησης την είχε λάβει το Δημοτικό συμβούλιο και για αυτό το λόγο πρέπει να επιληφθεί το ίδιο. Τέλος, επανέλαβε ότι η εισήγηση της διοίκησης θα είναι σύμφωνη με την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας (αυτούσια στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης) δηλαδή να μην γίνει ανακοπή ή αναστολή εκτέλεσης, αλλά επειδή το συλλογικό όργανο που αποφάσισε τότε ήταν το δημοτικό συμβούλιο, θεωρεί σε πολιτικό επίπεδο ότι καλό θα ήταν το ίδιο όργανο, άσχετα αν έχει αλλάξει η σύνθεσή του να αποφασίσει πως θα κλείσει αυτή η υπόθεση.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση, την πρόταση της Δημάρχου, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Η κα Αχουλιά δεν μετείχε στη συζήτηση του θέματος και στην ψηφοφορία διότι έχει υλικό συμφέρον επί του θέματος (αρρ. 99 του Ν. 3463/2006)

Ο κ. Πρεκετές ψήφισε λευκό διότι διαφωνεί με τη διαδικασία

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 και την εγκύκλιο 93/2019 του Υπουργείου Εσωτερικών: «... Τόσο η άρνηση ψήφου όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων....».

Παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη απόφασης σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020, διότι σε πολιτικό επίπεδο πρέπει να επιληφθεί της υπόθεσης το ίδιο Σώμα καθώς η όλη υπόθεση είχε ξεκινήσει από την απόφαση του ΔΣ του 2011 που είχε ορίσει ότι θα καταβληθούν τα οφειλόμενα σε μισθοδοσίες εξαιρώντας τις αμοιβές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΑΔΑΔ.

Η παρούσα απόφαση αφού διαβάστηκε στα μέλη της Ο.Ε. , πήρε αύξοντα αριθμό **465/14-12-2021** και υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος

Ανδρούτσου Μαρία Δήμαρχος – Πρόεδρος

Τα Μέλη

Α. Γαβαλάς

Β. Κουτσοβασίλης

Χ. Μπέλλος

Ι. Παναγόπουλος

Β. Κουτσανδρέας

Ακριβές απόσπασμα

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΜΑΡΙΑ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ>>

Αρχικά το λόγο πήρε η κα Δήμαρχος η οποία μεταξύ άλλων ανέφερε ότι η πρόταση της Διοίκησης είναι να μην ασκηθεί ανακοπή και αίτηση αναστολής εκτέλεσης και να καταβληθούν τα επιδικασθέντα στον κ. Ζέρβα και στην κα Αχουλιά παρόλο που πολιτικά και ηθικά καταδικάζει αυτές τις ενέργειές τους

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ακολούθως η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη του, την ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται σε αυτήν, την πρόταση της Δημάρχου, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση έτσι όπως αυτή καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με ψήφους **23 υπέρ & 3 κατά** (κ.κ. Κουτσοβασίλης διότι θεωρούν ότι είναι πολιτικό και ηθικό το ζήτημα και αφέθηκαν 75 εργαζόμενοι στην τύχη τους, Σταματάκης, Κωνσταντίνου) καθώς και για τους υπόλοιπους λόγους που αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι κ.κ Δήμου, Αβραμίδου, Γιαννέζος, Σκιαδιώτη δήλωσαν ότι θα **απέχουν** διότι δεν εισακούστηκε ποτέ η θέση τους και διότι το πρόβλημα ξεκινάει διότι ο Δήμος λειτουργεί ως επιχείρηση, καθώς και για τους υπόλοιπους λόγους που αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 και την εγκύκλιο 93/2019 του Υπουργείου Εσωτερικών: «... Τόσο η άρνηση ψήφου όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων....»

Η κα Αχουλιά δεν μετείχε στην ψηφοφορία διότι έχει υλικό συμφέρον επί του θέματος (αρρ. 99 του Ν. 3463/2006)

Εγκρίνει:

Α) την μη άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της από 24/11/2021 επιταγής προς πληρωμή κάτωθι αντιγράφου εξ απογράφου της με αριθμό 1182/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

Β) την καταβολή των παρακάτω ποσών σε καθένα ενάγοντα:

1) στην Μαρία Αχουλιά: α)για κεφάλαιο 8.500 €, β)για τόκους υπερημερίας 6.577,99 €, γ) για έξοδα απογράφου 747,40 €,

2) στον Γεώργιο Ζέρβα α) για κεφάλαιο 6.120,80 €, β) για τόκους υπερημερίας 4.736,74 €, γ) για έξοδα απογράφου 747,40 €.

Επίσης για την καταβολή ποσού 150 € σε κάθε ένα (συνολικά 300 €) για επιδικασθέντα δικαστικά έξοδα της 5763/2020 απόφασης του Μον.Πρωτ. Αθηνών .

Κατά τη διάρκεια λήψης της σχετικής απόφασης απουσίαζαν οι κ.κ. Αρβανιτάκης, Βαζαίου, Κουτσανδρέας, Κοτσόπουλος, Κοκοτσάκης.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **149/21-12-2021**.

Μετά από αυτά συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής :

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΕΛΗ

ΚΑΝΤΖΕΛΗ ΕΛΕΝΗ

ΣΙΟΥΜΠΑΛΑ ΟΛΓΑ

Ακριβές απόσπασμα

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΚΑΝΤΖΕΛΗ ΕΛΕΝΗ